



**Unione Nazionale dei Dirigenti dello Stato
aderente alla CIDA**
il sindacato dei dirigenti dello stato

Il Vice Segretario Generale Vicario

Dott. Giuseppe Celotto

Direttore Generale del personale,
organizzazione e bilancio
G.Celotto@sanita.it

p.c. Cons. Caro Lucrezio Monticelli
Capo di Gabinetto
segrgabinetto@lavoro.gov.it

p.c. Dott. Giovanni Zotta
Capo Dipartimento dell'Innovazione
g.zotta@sanita.it

p.c. Dott. Paolo Onelli
Servizio di controllo Interno
secin@lavoro.gov.it

p.c. Dott. Angelo Menditto
U.C.B. c/o il già Ministero della Salute
angelo.menditto@tesoro.it
rqs.ucb.ms@tesoro.it

Ministero del Lavoro, della Salute e delle
Politiche Sociali
Viale Giorgio Ribotta, 5 - 00144 Roma

Oggetto: Ipotesi di accordo per la determinazione della retribuzione direttamente collegata ai risultati dei Dirigenti, anno 2008 (CCNL 2002 – 2005, art. 4, comma 1, lett. B/3).

Firenze, 18 luglio 2009

Egregio Direttore Generale,

questa Organizzazione sindacale desidera ringraziarla per la cortese risposta fornita con nota n. 21556-P del 26/6/2009 che, però, nel merito non è affatto soddisfacente.

Sembra incredibile, oltretutto, che si controbatta le puntuali osservazioni critiche formulate con nota del 22 giugno u.s. (che qui s'intendono riaffermate), facendo semplicemente riferimento a un atto presupposto di cui non sono specificati neanche gli estremi né, tanto meno, ne è offerta copia.

Gli atti presupposti per la materia in oggetto sono il D.M. 7 febbraio 2003 e il correlato accordo sindacale del 10 dicembre 2002 (peraltro, citati anche nella premessa dell'accordo in contestazione) che restano chiaramente violati. Inoltre, le critiche avanzate da questa Organizzazione attengono alla legittimità dell'accordo e

Aderente alla CIDA – Federazione Nazionale Dirigenti e Alte Professionalità della Funzione Pubblica
Via Nazionale, 75 – 00184 Roma – Tel. (0039) 06 47822360 – Fax (0039) 06 4881073
sito web: www.unadis.it

e-mail: unadis@fastwebnet.it; CIDA-UNADIS@lavoro.gov.it; michienzi@tin.it

non vertono su differenti valutazioni politico-sindacale; pertanto, come Lei sa, non sono superabili con la sottoscrizione apposta dalla *"maggior parte delle organizzazioni sindacali"*.

Infine, spiace dover constatare che codesto Ufficio, paradossalmente, continui a non fornire l'informativa anche su elementi minimali, quali l'entità totale delle risorse complessive di cui all'art. 58 (Fondo per il finanziamento della retribuzione di posizione e della retribuzione di risultato dei dirigenti di seconda fascia) con le specifiche componenti, l'entità del gettito della R.I.A. dei cessati dal servizio, l'entità delle risorse derivanti dai compensi per incarichi aggiuntivi (di cui all'art. 60 CCNL), l'entità delle risorse derivanti da eventuali maggiori entrate o economie di gestione, l'entità delle risorse disponibili a consuntivo degli anni precedenti. Si continua a non indicare il numero complessivo dei destinatari della retribuzione in parola e, tanto meno, quello per tipologia; si persiste nella mancata esplicitazione della somma che s'intende attribuire a ciascun tipo di Dirigente e le ragioni dei diversi trattamenti. Ad ogni buon fine, su tali notizie è qui reiterata la richiesta d'informazione.

In conclusione, alla luce delle risposte fornite esplicitamente o implicitamente, le ragioni del dissenso non solo permangono, ma acquisiscono ulteriore vigoria.

Con naturale riserva di ulteriori iniziative di legge, si porgono distinti saluti

Avv. Pasquale Michienzi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Pasquale Michienzi', written in a cursive style.