



UNADIS

UNIONE NAZIONALE DEI
DIRIGENTI DELLO STATO

Sistema di misurazione e valutazione della performance

Valutazione obiettivi 2018

Questo sindacato è venuto a conoscenza che l'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV), nell'ambito della procedura di valutazione della performance per l'anno 2018, ha contestato il parziale raggiungimento dell'obiettivo operativo assegnato con la direttiva ministeriale 25 gennaio 2018, n. 12, denominato "Raccolta ed inserimento dei dati nel sistema di controllo di gestione" a diversi dirigenti del ministero.

La richiamata direttiva ministeriale assegna l'obiettivo in parola a ciascun Centro di responsabilità Amministrativa (CRA) di cui all'Art. 2, comma 7 del DPCM n. 72 11 febbraio 2014. Come evidenziato inoltre nella circolare OIV prot. 42755 del 15 novembre 2016 (Allegato 1), è fatto obbligo, per tutti gli uffici dirigenziali di livello non generale, di prevedere nelle "schede obiettivo" lo specifico obiettivo relativo al controllo di gestione, che consiste nell'inserimento nei tempi previsti, nel Sistema informativo per la gestione della performance dell'Amministrazione (SIGEST) utilizzato dal MIT, del 100% dei dati mensili del personale e dei dati trimestrali di FTE (impieghi) e prodotti (indicatori). Tale obbligo è permastato anche negli anni successivi alla circolare.

Com'è noto, il pieno raggiungimento degli obiettivi di performance da parte di ciascun Centro di responsabilità Amministrativa, in particolare da parte dei due Capi Dipartimento, è subordinato al pieno raggiungimento degli obiettivi assegnati ai Direttori Generali a essi afferenti; tali obiettivi a loro volta sono legati, con un meccanismo a catena di propagazione verso l'alto dei risultati raggiunti, agli obiettivi assegnati ai dirigenti di seconda fascia, i cui uffici afferiscono a ciascuna direzione generale. Ciò comporta che il mancato raggiungimento pieno degli obiettivi, da parte anche di un solo ufficio dirigenziale di seconda fascia, inficia il raggiungimento degli obiettivi del Direttore Generale e del Capo Dipartimento delle strutture di primo livello in cui tale ufficio è collocato. Pertanto, le contestazioni mosse dall'OIV ai dirigenti titolari di uffici dirigenziali di seconda fascia del ministero hanno l'effetto di pregiudicare il raggiungimento dello stesso obiettivo sia da parte dei Direttori generali titolari degli uffici dirigenziali di prima fascia cui i predetti uffici di seconda fascia afferiscono sia da parte del titolare del relativo CRA.

Stante la portata delle contestazioni suddette e in considerazione del fatto che esse, per quanto a conoscenza di questo sindacato, non avrebbero coinvolto tutti i CRA del ministero, con



UNADIS

UNIONE NAZIONALE DEI
DIRIGENTI DELLO STATO

istanza di accesso civico ex art. 5, comma 2, D.lgs. n. 33/2013, prot. 1641/H/14.06.2019 del 14 giugno 2019 inviata alla Direzione generale per i sistemi informativi e statistici, sono stati acquisiti i log del sistema informativo SIGEST utilizzato per la procedura di valutazione della performance al MIT, contenenti le informazioni relative alle attività del 2018, in forma anonimizzata e priva di indicazioni contenenti dati personali o nominativi di persone o strutture.

L'analisi dei dati di log e l'esame di altri documenti disponibili (comunicazioni OIV contenenti i calendari delle rilevazioni dei dati SIGEST, scheda descrittiva delle funzionalità dell'applicazione SIGEST e relativo manuale operativo) hanno consentito prima di ricostruire le fasi in cui si articola la procedura di alimentazione del sistema informatico di controllo di gestione (SIGEST) con i dati oggetto di rilevazione, il cui inserimento è previsto nell'ambito dell'obiettivo in parola, e successivamente di far emergere diverse criticità connesse sia all'intero impianto dell'obiettivo in questione, che si palesa inutile e inconsistente, sia agli strumenti impiegati per la sua misurazione (log dell'applicativo), sia infine alle valutazioni operate dall'OIV, le cui contestazioni si sono rilevate illegittime in relazione a molteplici profili.

Nella parte che segue si espliciteranno compiutamente i risultati ottenuti dall'analisi degli elementi acquisiti.

RILEVAZIONE DEI DATI SIGEST - FASI E ATTIVITÀ

È opportuno, preliminarmente, richiamare brevemente il processo di alimentazione del sistema informatico di controllo di gestione (SIGEST) con i dati oggetto di rilevazione, il cui inserimento è previsto nell'ambito dell'obiettivo in parola, così come ricostruito analizzando i dati e la documentazione disponibile.

La procedura, che in parte differisce a seconda dell'utilizzo o meno, da parte delle strutture, del sistema di gestione del personale "SAP-HR", si articolerebbe nelle fasi di seguito illustrate, che prevedono l'esecuzione di determinate operazioni all'interno di finestre temporali non prefissate bensì di volta in volta indicate dall'OIV attraverso appositi comunicati (Allegato 2).

A. Strutture che fanno uso del sistema di gestione del personale "SAP-HR" (SGP):

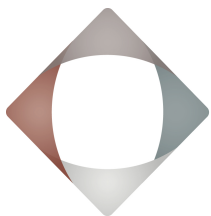
A.1. Inserimento (semi-automatico), da parte dell'operatore SIGEST designato dalla specifica struttura, dei dati relativi al personale assegnato alla struttura stessa in ciascun mese del trimestre



UNADIS

UNIONE NAZIONALE DEI
DIRIGENTI DELLO STATO

- precedente, mediante la funzionalità “blocco del personale” che comporta la conferma del personale assegnato nel trimestre precedente, con la possibilità di operare modifiche;
- l’operazione genera la scrittura nei log di una stringa di formato “**Validazione: Bloccato personale assegnato ufficio codice_ufficio mese – anno**”, in cui le parole in corsivo indicano la specifica struttura, il mese e l’anno cui si riferiscono i dati inseriti;
- A.2. successivamente l’applicazione SIGEST, sulla base del “blocco del personale” precedentemente effettuato, con un ritardo di alcuni giorni, importa (in automatico) dal sistema SAP-HR le ore lavorate del personale inserito, per il periodo di riferimento;
- A.3. i dati sulle ore lavorate possono essere inseriti o modificati (manualmente) dall’operatore SIGEST con riferimento al personale censito in SIGEST, senza l’impiego della funzionalità “blocco del personale”, con la stessa modalità utilizzata dalle strutture che non fanno uso del sistema “SAP-HR”; tale operazione genera la scrittura nei log di una stringa di formato “**Salvataggio: Parziale - Ore lavorate, ufficio: codice_utente**”, in cui il corsivo indica l’utenza associata alla specifica struttura (con una codifica differente ma analoga rispetto a quella dell’ufficio di cui all’operazione precedente) cui si riferiscono i dati inseriti;
- A.4. successiva “validazione” (manuale), a opera dell’operatore SIGEST, dei dati relativi alle ore lavorate; tale operazione genera la scrittura nei log di una stringa di formato “**Validazione: Ore lavorate, periodo anno.mese, ufficio codice_utente**”;
- A.5. inserimento (manuale) e successiva, contestuale “validazione” (manuale), a opera dell’operatore SIGEST, dei dati del trimestre relativi a indicatori (prodotti) e impieghi (FTE); tali operazioni generano la scrittura, nei log, rispettivamente di stringhe di formato “**Salvataggio: Parziale - Rilevazione Impieghi, ufficio: codice_ufficio**” (inserimento dati impieghi), “**Validazione: Rilevazione Impieghi, ufficio: codice_ufficio**” (validazione dati impieghi), “**Salvataggio: Rilevazione Indicatori**” (inserimento dati indicatori), “**Validazione: Rilevazione Indicatori**” (validazione dati indicatori);
- B. Strutture che NON fanno uso del sistema di gestione del personale “SAP-HR”:
- A.6. inserimento (manuale), da parte dell’operatore SIGEST designato dalla specifica struttura, dei dati relativi alle ore lavorate dal personale assegnato alla struttura in ciascun mese del trimestre precedente (cfr. descrizione operazione di cui al precedente punto “A.3.”);
- A.7. successiva validazione (manuale), a opera dell’operatore SIGEST, delle ore lavorate dal personale inserito, per il periodo di riferimento (cfr. descrizione operazione di cui al precedente punto “A.4.”);



UNADIS

UNIONE NAZIONALE DEI
DIRIGENTI DELLO STATO

A.8. inserimento (manuale) e successiva, contestuale “validazione” (manuale), a opera dell’operatore SIGEST, dei dati del trimestre relativi a indicatori e impieghi (cfr. descrizione operazioni di cui al precedente punto “A.4.”).

Le strutture di segreteria delle Direzioni Generali sono tenute alla rilevazione dei soli dati SIGEST sulle ore lavorate dal personale e non di quelli relativi a impieghi e indicatori.

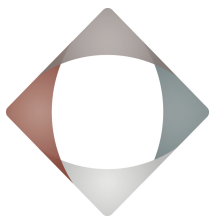
ANALISI DEI LOG DELL’APPLICAZIONE SIGEST E CRITICITÀ EMERSE

La gestione tecnica del sistema SIGEST è attualmente in carico alla Direzione generale per i sistemi informativi e statistici (DGSIS), la quale si avvale di un contratto esecutivo stipulato con il RTI aggiudicatario del contratto quadro Consip “Sistemi gestionali integrati per le Pubbliche Amministrazioni”. Si è appreso che sia il personale dello stesso RTI sia il personale dell’OIV sarebbe in possesso di credenziali per l’accesso all’applicazione con profilo di amministratore.

I log acquisiti, contenenti l’evidenza di tutti gli accessi e le operazioni effettuati nel periodo d’interesse, sono stati analizzati sia mediante elaborazioni effettuate in MS Access sia per mezzo di funzioni applicate direttamente al documento Excel, che nella sua versione finale si allega, per trasparenza e per un pronto riscontro (Allegato 3).

Prima di descrivere le analisi eseguite e di esporre i risultati ottenuti, è opportuno evidenziare la presenza di alcuni elementi di criticità.

Come si evince dalla descrizione che precede, solamente le operazioni di inserimento in modalità semi-automatica dei dati sul personale (disponibile solo agli utenti che fanno uso del sistema di gestione del personale “SAP-HR”, perlopiù afferenti alle sedi centrali) e di validazione dei dati sulle ore lavorate, che SIGEST importa dall’applicazione SAP-HR, generano dati di log contenenti l’evidenza del mese/anno e della struttura a cui i dati si riferiscono ovvero dell’utente a essa associato. Negli altri casi è tracciato solamente il tipo di operazione, anche se è sempre disponibile separatamente la data in cui essa ha luogo oltre al codice dell’utente che la esegue, che consente di risalire alla struttura di riferimento, a cui i dati inseriti o validati si riferiscono. In questi casi, dunque, è solo possibile dedurre il mese/trimestre dei dati a cui l’operazione si riferisce sulla base del giorno in cui essa è stata effettuata e del calendario degli inserimenti periodici comunicata dall’OIV, riscontrabile nell’allegato 2 già citato.



UNADIS

UNIONE NAZIONALE DEI
DIRIGENTI DELLO STATO

Pertanto va evidenziato che i dati di log delle operazioni eseguite dagli operatori SIGEST sono disponibili solamente a partire dal 27 marzo 2018, in quanto, come precisato dalla DGSIS nella nota di riscontro all'istanza di accesso civico, la versione dell'applicazione installata precedentemente a quella data non tracciava gli accessi e le operazioni effettuati dagli utenti referenti delle strutture MIT.

Pertanto, a fronte di un periodo di osservazione, per la valutazione degli obiettivi 2018, che include i dati mensili sul personale a partire dal mese di dicembre 2017 (con inserimento a gennaio 2018) e fino al mese di ottobre 2018 (è emerso che la finestra temporale di inserimento dei dati relativi a novembre sarebbe stata estesa dall'OIV fino a gennaio 2019 a causa di dichiarati problemi di funzionamento del sistema SIGEST, per cui la rilevazione di tali dati non rientra tra le attività valutabili per il 2018), non è possibile verificare, dai log, le operazioni relative ai dati di dicembre 2017, il cui mancato inserimento pure è stato oggetto di contestazione ad alcuni dirigenti. Analogamente, per quanto riguarda i dati trimestrali sugli impieghi e sugli indicatori, il cui inserimento in SIGEST è valutato a partire dai dati relativi al quarto trimestre 2017 (con inserimento a gennaio 2018) e fino ai dati del terzo trimestre 2018 (con inserimento a dicembre dello stesso anno), la mancata disponibilità dei dati di log di gennaio non consente di verificare l'inserimento dei dati relativi all'ultimo trimestre 2017.

È opportuno evidenziare altresì che l'operazione di "validazione" dei dati inseriti non ha la funzione di renderli persistenti, potendo essa essere annullata, con la possibilità di riportare i dati validati allo stato precedente per poi essere eventualmente modificati e validati nuovamente (per quanto riguarda i dati del personale la stringa di log generata in relazione all'operazione di annullamento convalida è la seguente: "**Validazione: Presenze, annullamento validazione, ufficio codice_utente**"). Ciò peraltro contrasta con quanto riportato a pag. 24 nel manuale SIGEST, in cui, con riferimento all'inserimento delle ore di lavoro del personale, si precisa che "Una volta effettuata la convalida, la lista dei dipendenti verrà evidenziata in rosso ed i dati inseriti non saranno più modificabili." Nel caso dei dati sul personale la ri-validazione può avvenire anche in finestre temporali diverse, così dette "di recupero", anch'esse non predefinite ma comunicate dall'OIV di volta in volta.

Per completezza si allegano la scheda descrittiva delle funzionalità dell'applicazione SIGEST (Allegato 4) e il manuale operativo (Allegato 5) utilizzate per le valutazioni.

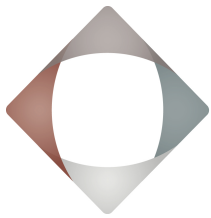


UNADIS

UNIONE NAZIONALE DEI
DIRIGENTI DELLO STATO

Di seguito si descrive la struttura del documento Excel contenente i dati di log per consentire di comprenderne l'utilizzo (allegato 3 già citato):

- foglio **“log completo”**: è il foglio Excel contenente i dati di log originariamente acquisiti, in cui, come precisato dalla DGSIS nella nota di riscontro all'istanza di accesso civico, i dati contenenti i nominativi del personale, gli indirizzi IP delle postazioni di lavoro di accesso, la descrizione delle strutture e alcune operazioni sono stati oscurati, mentre i codici utente e i codici ufficio sono stati anonimizzati come segue:
 - per le strutture afferenti ai centri di responsabilità amministrativa (CRA) di cui all'Art. 2, comma 7 del DPCM n. 72 11 febbraio 2014, il codice utente/ufficio è stato sostituito da un codice costituito da una delle prime lettere dell'alfabeto seguita da un numero progressivo e dall'eventuale suffisso “S” nel caso di struttura con funzioni di segreteria;
 - per le strutture indipendenti, non afferenti ad alcun CRA, sono state utilizzate le lettere “Z” e “X”.
- foglio **“operazioni uffici”**: contiene la quota parte dei record dei log (del foglio “log completo”) relativi alle operazioni effettuate dagli operatori referenti delle strutture;
- foglio **“operazioni amministratori”**: contiene la quota parte dei record dei log (del foglio “log completo”) relativi alle operazioni effettuate dagli amministratori;
- foglio **“Codici Uffici”**: contiene i codici anonimizzati degli uffici e degli utenti riportati all'interno foglio “log completo” e degli altri fogli;
- foglio **“Finestre temporali”**: contiene i periodi delle calendarizzazioni OIV utili per le rilevazioni delle tre tipologie di dati previsti (personale, indicatori, impieghi);
- foglio **“Operazioni su dati personale”**: contiene le elaborazioni effettuate sui dati di log, per l'intero periodo d'interesse per la valutazione dell'obiettivo del 2018, con l'evidenza delle criticità emerse per ciascuna struttura in relazione alle rilevazioni del personale (validazioni mancanti, effettuate in ritardo, cioè “recuperate” all'interno delle “finestre di recupero” o modificate);
- foglio **“Operazioni su dati impieghi”**: contiene le elaborazioni effettuate sui dati di log, per l'intero periodo d'interesse per la valutazione dell'obiettivo del 2018, con l'evidenza delle criticità emerse per ciascuna struttura in relazione alle rilevazioni degli impieghi (dati non validati);
- foglio **“Operazioni su dati indicatori”**: contiene le elaborazioni effettuate sui dati di log, per l'intero periodo d'interesse per la valutazione dell'obiettivo del 2018, con l'evidenza delle criticità emerse per ciascuna struttura in relazione alle rilevazioni degli indicatori (dati non validati);
- foglio **“Report mancate validazioni”**: è utilizzato per il report di cui all'allegato 6, è generato a partire dai dati contenuti negli altri fogli e contiene l'elenco delle strutture del MIT con l'evidenza di quelle che hanno mancato la validazione di almeno una validazione tra quelle previste nel 2018 (senza



UNADIS

UNIONE NAZIONALE DEI
DIRIGENTI DELLO STATO

considerare l'ultimo trimestre del 2017, per il quale i dati di log non sono disponibili) e di quelle che hanno modificato i dati sul personale al di fuori delle finestre temporali consentite;

- foglio **“Report operaz. amministratori”**: è utilizzato per il report di cui all'allegato 7 e contiene un estratto dei record di log relativi a operazioni di inserimento o validazione di dati, di pertinenza degli operatori SIGEST ed effettuati dagli amministratori dell'applicazione.

PROFILI DI ILLEGITTIMITÀ NELLA VALUTAZIONE DELL'OBIETTIVO

Con riferimento alle contestazioni mosse dall'OIV a diversi dirigenti del ministero in relazione al mancato, pieno raggiungimento dell'obiettivo operativo *“Raccolta ed inserimento dei dati nel sistema di controllo di gestione”*, si riportano di seguito alcune considerazioni tese a evidenziare, sulla base degli elementi precedentemente esposti e dei risultati ottenuti dall'analisi dei log, la presenza di molteplici profili di illegittimità.

A. Inutilità, inconsistenza e gravosità della parte di obiettivo relativa all'inserimento dei dati mensili del personale.

È evidente, alla luce di quanto sopra riportato circa l'utilizzo, da parte delle sedi centrali del MIT, del sistema SAP-HR (SGP) per la rilevazione delle presenze e la gestione del personale, quale sistema alimentante del SIGEST, che non ha alcuna utilità prevedere che le strutture inseriscano, validino ed eventualmente modifichino manualmente i dati relativi al personale loro assegnato e alle ore lavorate. Il sistema detto, infatti, contenendo già tutti i dati in questione, dovrebbe essere pienamente integrato con il SIGEST in modo da poterlo alimentare automaticamente senza necessità e possibilità di ulteriori azioni di validazione o modifica manuale dei dati, da parte degli operatori SIGEST; azioni che peraltro comportano una inutile duplicazione dei dati nei due sistemi e un possibile disallineamento degli stessi. Inoltre, sarebbe auspicabile l'estensione dell'utilizzo di SGP a tutte le strutture periferiche del MIT, in modo da poter rendere omogenee le modalità d'importazione dei dati sul personale presenti nel SGP, all'interno del SIGEST, per tutte le strutture del MIT.

L'obiettivo oggetto di contestazione rivela inoltre la sua inconsistenza, ove si consideri che il richiesto inserimento dei dati nel sistema SIGEST, come pure la loro validazione, non sono operazioni irreversibili, potendo essere gli stessi dati successivamente modificati dagli operatori, anche in finestre temporali così dette *“di recupero”*, distinte da quelle ordinarie, definite e comunicate di volta in volta dall'OIV.



UNADIS

UNIONE NAZIONALE DEI
DIRIGENTI DELLO STATO

Alla luce di ciò, nel caso in cui le situazioni di presenza di modifiche successive di dati già inseriti e validati in tempo non fossero tenute in considerazione dall'OIV, nella valutazione del raggiungimento dell'obiettivo da parte delle relative strutture, e considerate al pari degli inserimenti/validazioni fuori tempo, ciò configurerebbe una evidente disparità di trattamento a discapito dell'imparzialità, come sarà meglio evidenziato nella trattazione del successivo punto "B".

Le modalità attuali di inserimento e validazione in SIGEST dei dati del personale, degli impieghi e dei prodotti (indicatori) appaiono peraltro estremamente gravose per le strutture, anche in considerazione del fatto che le finestre temporali utili per l'esecuzione di tali operazioni non sono prefissate e identiche per ciascun periodo oggetto di rilevazione, ma sono comunicate di volta in volta dall'OIV. Inoltre le finestre temporali stabilite per le rilevazioni SIGEST non sono sempre allineate ai trimestri solari e, oltre a variare volta per volta, sono soggette a modifiche anch'esse comunicate dall'OIV (cfr. suballegati 2-1, 2-2, 2-9, 2-10 e 2-11 in Allegato 2).

B. Non imparzialità delle valutazioni.

In disparte dalle considerazioni che precedono, sotto altro profilo si evidenzia che dall'esame dei dati di log è emersa l'esistenza, nell'ambito di ciascun CRA del ministero, di situazioni di mancate validazioni dei dati nel periodo d'interesse da parte di alcune strutture. Da informazioni assunte sembrerebbe tuttavia che il Dipartimento per le Infrastrutture, i sistemi informativi e statistici sia stato l'unico CRA del ministero a cui è stato contestato da parte dell'OIV il mancato pieno raggiungimento dell'obiettivo in parola nell'ambito della valutazione delle performance per l'anno 2018. Se ciò fosse confermato, andrebbe a discapito della imparzialità delle valutazioni operate.

L'elenco esaustivo delle strutture (indicate con codici anonimizzati) che si troverebbero nella situazione di mancato pieno raggiungimento del predetto obiettivo è contenuto nel report allegato, in cui sono indicati anche i periodi per i quali i dati non risultano essere stati validati (Allegato 6).

Ulteriore elemento di incoerenza e imparzialità sembrerebbe essere introdotto dalla possibilità, per gli operatori SIGEST, di modificare dati già inseriti e validati anche in finestre temporali successive a quelle previste, senza che ciò comporti conseguenze ai fini della valutazione dell'obiettivo in parola.

La difformità di trattamento, nella valutazione del raggiungimento dell'obiettivo, delle strutture che non hanno inserito/validato i dati entro le scadenze previste rispetto a quelle che hanno



UNADIS

UNIONE NAZIONALE DEI
DIRIGENTI DELLO STATO

rispettato tali scadenze ma hanno successivamente modificato i dati precedentemente inseriti, finisce inoltre per ridurre l'obiettivo a una mera formalità, privandolo di ogni utilità funzionale, posto che non occorre garantire la correttezza dei dati inseriti bensì la sola operazione di inserimento.

Tutte le operazioni di modifica di dati precedentemente inseriti, effettuate dalle strutture, sono rilevabili dall'analisi dei log e sono state evidenziate all'interno del foglio Excel e del report di cui agli allegati 3 e 6 già citati.

C. Difetto di trasparenza e operazioni sui dati SIGEST da parte degli amministratori dell'applicazione.

L'esame dei log ha consentito di rilevare una serie di operazioni di inserimento e di validazione di dati, dei quali non è nota la struttura di riferimento, effettuate da amministratori del sistema SIGEST (personale dell'OIV o del RTI che ha in gestione l'applicazione) sia all'interno delle finestre temporali previste sia al di fuori delle stesse. Tali attività, le cui motivazioni non sono note, sembrerebbero costituire un'interferenza da parte degli amministratori nelle operazioni che dovrebbero essere di esclusiva pertinenza delle strutture a cui gli obiettivi oggetto di valutazione sono associati e dimostrano la possibilità di alterare in modo esogeno i dati oggetto delle rilevazioni (Allegato 7).

Inoltre la trasparenza non sarebbe neppure garantita dal fatto che i dati di log, come precisato nella parte che precede, non consentono in ogni caso di risalire a tutti gli elementi caratterizzanti l'operazione eseguita dall'operatore SIGEST (dati inseriti/modificati/validati e periodo di riferimento).

D. Malfunzionamenti dell'applicazione SIGEST.

In ultimo, si fa presente che le mancate validazioni da parte di diverse strutture, oggetto di contestazione da parte dell'OIV, potrebbero essere con buona probabilità riconducibili ai numerosi malfunzionamenti dell'applicativo che si sono verificati durante l'anno, come documentato dalle comunicazioni intercorse tra l'OIV e le altre strutture del MIT (Allegato 8).

Tali diffusi malfunzionamenti potrebbero essere legati alle successive installazioni di molteplici versioni dell'applicazione implementate nell'anno 2018, che potrebbero aver compromesso l'affidabilità e la stabilità del sistema SIGEST.



UNADIS

UNIONE NAZIONALE DEI
DIRIGENTI DELLO STATO

CONCLUSIONI

Un sistema di misurazione della performance dovrebbe fondarsi su obiettivi utili e idonei a innalzare i livelli di efficacia ed efficienza dell'azione della pubblica amministrazione, su un processo chiaro e basato su regole certe, su strumenti affidabili che assicurino imparzialità e trasparenza.

È evidente, dagli elementi riportati nella parte che precede, che nessuna delle caratteristiche sopradette è rinvenibile in relazione all'obiettivo *“Raccolta ed inserimento dei dati nel sistema di controllo di gestione”*, per il quale, il processo di valutazione operato dall'OIV rivela, al contrario, numerose criticità, sia in ordine alla chiarezza e determinatezza degli adempimenti richiesti alle strutture, sia riguardo alle caratteristiche del sistema informatico di rilevazione, sia per modalità con cui tali valutazioni sono state effettuate.

Anche il PIANO DELLA PERFORMANCE del Mit, pubblicato il 26 giugno scorso, è basato su tali elementi degni di riconsiderazione.

Alla luce delle considerazioni che precedono, si chiede il riesame delle valutazioni dei dirigenti in relazione all'obiettivo operativo *“Raccolta ed inserimento dei dati nel sistema di controllo di gestione”*, in un'ottica di non penalizzazione ovvero di salvaguardia del criterio dell'imparzialità, anche in considerazione del peso che le valutazioni individuali della performance possono avere nel confronto competitivo dei curriculum che ha luogo in sede di assegnazione degli incarichi.

Roma, 24 luglio 2019

*Il Segretario Nazionale
Franco Mario Sottile*



UNADIS

UNIONE NAZIONALE DEI
DIRIGENTI DELLO STATO

INDICE DOCUMENTI ALLEGATI

1. Circolare OIV prot. 42755 del 15 novembre 2016
2. Raccolta comunicati OIV contenenti i calendari delle rilevazioni dei dati SIGEST
3. Documento MS Excel contenente i dati di log applicativi anonimizzati delle operazioni SIGEST e le relative elaborazioni
4. Scheda descrittiva delle funzionalità dell'applicazione SIGEST
5. Manuale operativo dell'applicazione SIGEST
6. Report generato dall'analisi dei dati di log, con l'evidenza delle strutture del MIT che hanno mancato la validazione di almeno una delle validazioni previste nel 2018 e di quelle che hanno modificato i dati al di fuori delle finestre temporali consentite
7. Report contenente record di log relativi a operazioni di inserimento o validazione di dati, di pertinenza degli operatori SIGEST referenti per le strutture del MIT ed eseguite dagli amministratori dell'applicazione
8. Raccolta comunicazioni intercorse tra l'OIV e le altre strutture del MIT relativamente ai malfunzionamenti di SIGEST.